

Deutschland.

Berlin, 19. Mai. Nach der in Paris erscheinenden „Presse“, dem Organ des bekannten Mißes, soll Graf Bismarck durch die preussische Botschaft in Paris die Erklärung haben abgeben lassen, daß er sich bemühen werde, alle politischen Fragen vom Zollparlament fern zu halten und diese Versammlung nicht über die Grenzen der national-ökonomischen Interessen hinausgehen zu lassen. Die Nachricht ist vollständig erlogen. Es geht dies schon daraus hervor, daß das Zollparlament eine rein deutsche Institution ist, in die das Ausland kein Recht sich einzumischen hat. Das Präsidium des Zollparlaments hat demnach auch nicht daran denken können, dem Auslande beruhigende Erklärungen über eine Angelegenheit zu geben, um welche sich dasselbe nicht zu kümmern hat. Uebrigens wird der Verfasser des Artikels der „Presse“, wenn er die Rede liest, die gestern Graf Bismarck im Zollparlament gehalten hat, sich selbst sagen müssen, daß er etwas Unsinniges behauptet hat. Bekanntlich hat Graf Bismarck auf die Rede des Abg. Precht, die Angst vor einer Einmischung des Auslandes vertheilt, in sehr entschiedener Weise erklärt, daß ein Appell an die Furcht in deutschen Herzen keinen Widerhall finde. Graf Bismarck verweist bei dieser Gelegenheit auch auf seine Depesche vom 7. September 1867, aus der hervorgeht, daß Preußen den Süddeutschen für den Fall, daß sie in eine engere Verbindung mit Norddeutschland treten wollen, mit Bereitwilligkeit entgegenkommen werde. Bemerkung mag hier zugleich noch werden, daß die Gemeinsamkeit und Solidarität ungemein erfreulich war, mit der in der gestrigen Sitzung des Zollparlaments alle Parteigruppierungen von Wagner bis Löwe und Waldeck für das nationale Einigungswerk auftraten. — Die „Hannoversche Landeszeitung“ hat die Entdeckung gemacht, daß die Mainzer Frage prinzipiell existire und empfindet eine gewisse Freude darüber, daß die Franzosen den Versuch machen könnten, das Mitspracherecht dieser Festung zum Schutze Hessen-Darmstadts zu beanspruchen. Dem welfischen Organe ist der Vertrag, den Preußen zum Schutze dieses deutschen Grenzpunktes mit der hessischen Regierung abgeschlossen hat, so un bequem, daß es sogar die Hoffnung ausspricht, die Großmächte möchten in Erwägung ziehen, ob der Mainzer Vertrag nicht andere Verträge alterire. Wie schon bemerkt, wird Preußen weder die Einmischung Frankreichs noch einer andern Macht in die Mainzer Angelegenheiten gestatten, die eine innere deutsche Frage ist. — Der „International“ bringt die Mittheilung, daß der französische Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Marquis de Rouvier, bei dem französischen Botschafter Grafen Woltz angefragt habe, ob auf dem Betrieb des Grafen Bismarck die Schließung der Festungswerke in Luxemburg verhängt oder sistirt sei. Es ist nichts Lächerlicher, als sich einzubilden, daß Preußen den völkerrechtlich abgeschlossenen Vertrag wegen Luxemburg rückgängig zu machen beabsichtigt, oder daß Preußen daran gelegen wäre, diese Festungswerke nicht geschlossen zu sehen. Solche absurde Mittheilungen sind indessen bekanntlich nichts Ungewöhnliches im „International“. — Die „Demokr. Korresp.“ gefällt sich in dem Gedanken, daß es zwischen Preußen und Oesterreich zum Kriege kommen müsse. Sie warnt dabei vor einer Neutralität der süddeutschen Staaten, da der Krieg die vorletzte Stunde der Existenz Oesterreichs sein könne. In ähnlicher Weise spricht sich der „Münchener Volksbote“ aus. Es geht daraus hervor, daß unter diesen Organen und ihren Gesinnungsgegnern eine Verabredung besteht, die süddeutsche Bevölkerung nicht zur Ruhe kommen zu lassen und dieselbe namentlich gegen Preußen aufzuregen, wobei natürlich Heglerische Einflüsse die Hauptrolle spielen. — Nach einem hiesigen Blatte soll die Rückkehr des Kriegeministers von Rom morgen hier erwartet werden. Die Nachricht ist unwahrscheinlich. In Regierungskreisen gilt vielmehr für ausgemacht, daß der Kriegminister wenige Tage vor dem Ende seines Urlaubs, der am 25. d. abläuft, wahrscheinlich am 23. d. hierher zurückkehren werde, womit auch die Mittheilung übereinstimmt, daß er auf seiner Rückreise am 17. d. von Verona in Innsbruck eingetroffen ist. Die Nachrichten über sein Befinden lauten übrigens erfreulich, so daß nach seinem Wiederertriften hier selbst sofort seine Amtstätigkeit wieder aufnehmen können. — Von Allerhöchster Stelle sind folgende Ernennungen für das evangelisch-lutherische Konsistorium in Kiel erfolgt: Der Kirchenprobst Beromann ist in Jphor, der Klosterprediger Mendtrock in Preetz, der Hauptpastor Janßen und der Dr. der Rechte Calsbäum in Kiel sind zu Konsistorialräthen und Mitgliedern des Konsistoriums ernannt worden. — Der Beschluß des Landes-Ökonomikollations, betreffend die steuerfreie Abgabe von Speisefalz in den Nothstandsbezirken hatte der Minister der landwirthschaftlichen Angelegenheiten in einem Schreiben an den Finanzminister befürwortet, worauf der Letztere die Antwort ertheilt hat, daß auf den Antrag der betheiligten Regierungen im laufenden Jahre bereits 11,600 Ctr. Speisefalz abgabenfrei für die vom Nothstande heimgegangenen Landestheile verabreicht worden sind und daß auf begründete Anträge der Provinzialbehörden derartige Bewilligungen auch ferner geschehen werden. — Unter dem Titel: „Zwei Jahre Heglerischer Politik“ ist bei Quandt und Händel in Leipzig eine Broschüre erschienen, die eine sachgemäße Darstellung und scharfe Kritik der gegen Preußen und Deutschland gerichteten Politik der Welfen vor und nach ihrem Sturze enthält. Die Broschüre wird zur Klärung der betreffenden Sachverhältnisse wesentlich beitragen.

Berlin, 20. Mai. Sr. Majestät der König wohnte am Montag Abend nach einer Spazierfahrt der Vorstellung im Schauspielhause bei und empfing gestern Morgens den Besuch des Prinzen Albrecht, welcher auf zwei Tage nach der Villa Albrechtsberg bei Dresden geht und sich verabschiedete. Hierauf hatten die Ehre des Empfangs der General v. Ramecke, welcher von seiner In-

spektionserreise nach Schlessen zurückgekehrt ist, der General v. Rohe, Intendant der königlichen Gärten in Hannover, der Oberst z. D. v. Blücher, welcher sich zur Organisation der Landwehr einige Zeit in Karlsruhe aufgehalten hat, der Major v. Seck, bisher Adjutant beim General-Kommando des 2. Armeekorps, welcher in Folge seiner Verletzung zum Kaiser-Alexander-Garde-Grenadier-Regiment im Gefolge des Kronprinzen auf der Inspektionsreise nach der Provinz Posen durch den Altkaiser v. Seher ersetzt worden ist. Hierauf arbeitete der König mit dem Vize-Admiral Jachmann und dem Chef des Militärkabinetts v. Tressow. Nach dem Vortrage des Geheimen Ober-Baurathes Wiebe über Straßenpflasterung und nach einer Konferenz mit dem Ministerpräsidenten Grafen Bismarck begab sich der König in Begleitung des Flügel-Adjutanten Oberstleutnants v. Lucadou zum Diner in das Hotel des Handelsministers, Grafen Jepsch, und erschien Abends in der Oper. Am Sonnabend, den 23. d. Mts., Vormittags, wird der König dem Exerzitiun des 1. Garde-Infanterie-Regiments auf dem Bornstädter Felde zu Potsdam beiwohnen.

— Die gänzliche Freisprechung des Präsidenten der Vereinigten Staaten, Andrew Johnson, welche nach dem Votum des Senatgerichtshofs am letzten Sonnabend mit Wahrscheinlichkeit zu erwarten wird, wird für Johnson kein Sieg, für die Ankläger des Präsidenten keine Niederlage sein. Abgesehen davon, daß nur eine einzige Stimme an der zur Verurteilung erforderlichen Zweidrittel-Majorität fehlte, so liegt auch das Hauptgewicht dieses Prozesses nicht in seinem Resultate, sondern in der Thatsache, daß er überhaupt angestellt und durchgeführt worden ist, daß der Präsident sich dem Richterprurde hat unterwerfen müssen, daß das Ansehen des Gesetzes sich stärker erwiesen hat, als alle rebellische Agitation. Dem kühnen Vorgehen des Präsidenten ist ein Halt geboten, seine Handlungsweise ist von kompetenter Seite öffentlich dargelegt und verdammt worden; er wird, wenn auch nicht aus seinem Verfahren positiver, klar in die Augen springende Punkte hervorzuheben waren, welche das ihm zur Last gelegte Verbrechen des Verfassungsbruchs involviren, in Zukunft so sehr schwerlich finden, in dieselben Bahnen wieder einzulenken, da das allgemeine Mißtrauen wachgerufen ist und ihn auf Schritt und Tritt scharf im Auge behalten wird. Der kurze Akt seiner Präsidentenzeit wird ihm schwerlich die Möglichkeit lassen, zu Gunsten seiner Freunde im Süden noch Erhebliches zu bewirken, und auch die Einwirkung Johnsons auf die im Herbst bevorstehende Wahl eines neuen Präsidenten ist gelähmt, da die Freunde des Gesetzes seine Umtriebe erkannt, die entschlossenen Demokraten aber sein Verhalten der Anklage gegenüber als selbste verurtheilt haben. Im Interesse der Republik wiegt nach unserer Auffassung die Freisprechung des Präsidenten mehr, als seine Verurteilung, denn jene stellt der Gerechtigkeit und Unparteilichkeit des Gerichtshofes, gegen welchen Johnsons Anhänger die wildesten Anschuldigungen erhoben haben, ein bereites Zeugniß aus, ohne doch die öffentliche Meinung, deren Spruch mehr auf der Gesamthaltung, als auf einzelnen Handlungen des Beschuldigten basiert, zu irritiren. (B. V. Z.)

— Bezüglich der Verlegung eines hiesigen Regiments in die Festung Mainz ist einer Darmstädter Korrespondenz der „Frei. Jtg.“ zufolge noch keine bestimmte Entscheidung getroffen worden; die Unterhandlungen sind noch in der Schwebe.

— Der Ausschuß des Nationalvereins, der nach dessen Ende vorigen Jahres erfolgten Auflösung der Liquidations-Kommission fungirt, war am 17. Mai hier versammelt, um über den Rest der Gelder zu verfügen. Es wurden 1000 fl. für die Petermannsche Nordpolfahrt bewilligt, 500—1000 fl. — je nach dem sich schließlich herausstellenden Ueberschuß — für das deutsche Hospital in Newyork. Von den bereits ausgegebenen Geldern ist ein namhafter Theil der Wahlagitator für das Zollparlament in Südhessen zu Gute gekommen.

— Die neue Maß- und Gewichtsordnung dürfte im Reichstage ohne erhebliche Einwendungen durchgehen. Auf die in allen Abgeordnetenkreisen der Regierungsvorlage günstige Stimmung bauend, hat es Dr. Hirsh schon jetzt unternommen, umfassende Revisionsarbeiten herzustellen, und sich dazu der amtlichen Unterstützung versichert. Sie sollen in drei Ausgaben erscheinen: 1. größere Tabellen für den Handelsgebrauch, als Separatabdruck aus den „Annalen des norddeutschen Bundes“, 2. Tabellen in Taschenbuch-Format (ähnlich dem Parlaments-Almanach) und 3. eine Wandtafel für Werkstätten, Komloke, Niederlagen, Schulen u. d. d. Verlag haben Stille und van Nuyden (Schneider u. Comp.) in Berlin übernommen.

Berlin, 19. Mai. (Zollparlament.) 15. Sitzung. Präsident Dr. Simon eröffnet die Sitzung um 10½ Uhr. Die Tribünen sind spärlich besetzt. Erster Gegenstand der Tages-Ordnung ist die Prüfung der Wahl der Abg. Dr. Müller (9. Rheinischer Wahlbezirk), die auf Antrag des 4. Abtheilung für gültig erklärt wird. — Zweiter Gegenstand der Tages-Ordnung Schlussberatung über den am 8. Mai d. Z. abgeschlossenen Handels- und Schiffsverkehrsvertrag mit dem Kirchenstaate. Die Referenten Abg. Dr. Diepolder und Hinrichsen empfehlen die Genehmigung des Vertrages, die ohne Diskussion ausgesprochen wird. — Dritter Gegenstand der Tages-Ordnung Vorberatung im Plenum über den Gesetzentwurf, betr. die Abänderung des Vereinszolltarifs vom 1. Juli 1865. — Zur General-Debatte melben sich 7 Redner für und 9 Redner gegen die Vorlage.

Abg. Wiggers (Berlin): Ich erkläre mich für die Vorlage mit Ausnahme der für Mineral-Öle angeworfenen Zölle. Schon in den früheren Debatten ist hervorgehoben, daß nach Annahme der Vorlage namentlich die Verwaltungskosten sich erheblich vermindern werden. Wenn wir dies in Betracht ziehen, so muß ich sagen, daß die besprochenen Ausfälle von der Einnahme nur vorübergehend und höchst unbedeutend sein werden. Dazu braucht nicht ein so großer neuer Apparat angelegt und eine neue Tabak- und Petroleumsteuer eingeführt zu werden; wir werden vielmehr in kurzer Zeit eine sehr erhebliche Mehr-Einnahme haben. Ich wünsche eine allgemeine Tarifermäßigung und da diese allerdings eine Verminderung der Einnahmen zur Folge haben wird, so muß man sich vorsetzen, die erwarteten Ausfälle zu decken. Ich gehöre zu der Klasse der Freihändler und verweise Sie auf England, wo die großen Prinzipien des Freihandels sich

geltend verschafft haben. Ich wünsche den vollständigen Bruch mit dem Schutzzollsystem, weil nicht die Interessen Einzelner, sondern die Interessen des gesamten Volkes maßgebend sein müssen. Ich begreife nicht, wie man auf der einen Seite für Gewerbefreiheit, auf der anderen für den Schutzzoll sein kann. Es ist eine eigenthümliche Politik, auf der einen Seite Zölle aufzuheben, bezw. zu ermäßigen und dafür eine absolut schlechte Steuer einzuführen. Ich erkläre mich auch aus einem politischen Grunde gegen die Petroleumsteuer. Wenn Sie die indirekten Steuern immer weiter entwickeln, so kommen Sie auf das sogenannte Aversal-System, wie es in meinem engern Vaterlande besteht; dann wird schließlich das ganze Bedürfnis des Staates durch indirekte Steuern gedeckt und dadurch Ihr Steuerbewilligungsrecht untergraben, denn Sie behalten dann nur noch das Ausgabebewilligungsrecht. Bewilligen Sie die Petroleumsteuer, so verlegen Sie Ihr Budgetrecht, und deshalb bitte ich Sie gegen diese Steuer zu stimmen.

Abg. Mohr: Ich glaube, daß sich in diesem hohen Hause eine sehr erhebliche Opposition gegen die Petroleumsteuer herausstellen wird; ich werde auch gegen dieselbe stimmen, obwohl ich der Ansicht bin, daß durch die Abhebung derselben ein Einnahme-Ausfall sich ergeben wird. Ehe die Gesetzgeber an einen so schwierigen Gegenstand gehen, sollten sie erst die Befähigung so viel wie möglich hören. Der Redner, der sehr schwer zu verstehen ist, spricht gegen die im Tarife vorgeschlagenen Ermäßigungen bez. Aufhebung der Eingangszölle auf Chemikalien u. d. d. und empfiehlt die Abhebung der betreffenden Positionen des Gesetzentwurfes. — Abg. Mi-quel: Der uns vorgelegte Tarif sei im Ganzen wohl erfreulich; er ermäßigt verschiedene Zölle, vereinfacht den Tarif erheblich und befreit verschiedene Dinge von den Zöllen, wo sich die Nothwendigkeit herausgestellt hat. In dem Tarife aber fehlt die gewünschte Aufhebung der Zölle auf Reis und die Reform der Besteuerung des Zuckers. Ich begreife nicht, weshalb man diese Frage, die doch ziemlich einfach ist, nicht geregelt hat. Dagegen finden wir aber eine neue Steuer auf Petroleum. Wenn nun von uns verlangt wird, die Einnahmen des Staates zu vermehren, so sind wir, weil wir nur ein Stück Volksvertretung sind, gar nicht in der Lage, zu prüfen, ob ein Bedürfnis dazu vorhanden ist. Ich bin überzeugt, daß die deutsche Nation sich einen solchen Zustand nicht länger wird gefallen lassen; mit einem solchen Parlamente kann man auf die Dauer nicht regieren, das werden auch die Regierungen bald selbst merken; man kann mit einem Parlamente nur regieren, wenn es volle Rechte hat. Wir werden unsere Verpflichtungen allerdings anerkennen müssen, daß die Volksvertretung für eine Verminderung der Ausgaben oder eine Vermehrung der Einnahmen zu sorgen hat, wenn ein Defizit nachgewiesen ist; wir dürfen dies aber nicht durch eine fortwährende Steuer thun. Es liegt uns nichts vor, woraus wir schließen müßten, daß die Staaten Deutschlands mit einem dauernden Defizit arbeiten und wir somit ein dauerndes Bedürfnis mit einer dauernden Steuer befriedigen müssen. Sollte sich ein dauerndes Bedürfnis herausstellen, so werden wir Rath schaffen müssen und wir werden Rath schaffen. Wir werden aber nicht eher zu einer Erhöhung der Steuern schreiten dürfen, als bis uns ein solcher Beweis geführt ist. Petroleum ist das allerwichtigste Kulturmittel, ja ein nothwendiges Lebensbedürfnis geworden. Hat das Volk sich einmal an bessere Beleuchtung gewöhnt, so wird diese Beleuchtung ein Lebensbedürfnis. Bewilligen wir die Petroleumsteuer, so führt diese Bewilligung sehr bald zu neuen Steuern. Wir dürfen uns nicht verhehlen, daß die neue Zeit große Lasten gebracht hat, und daß die Vorteile des neuen Staatslebens dem Einzelnen noch nicht recht sichtbar geworden sind. Wenn wir in so kurzer Zeit noch eine neue Steuer beschließen, so werden wir uns an der Erfüllung unserer nationalen Aufgabe erheblich hindern. Ich votire gegen die Petroleumsteuer.

Abg. Feustel (Bayreuth): Die Frage, ob Freihandel oder Schutzzoll, kann hier nicht zum Austrag gebracht werden. Ich betrachte die Frage wegen der Petroleumsteuer nicht vom politischen, sondern von unserem speziellen Standpunkte aus. Wir haben in unserem Staate unser Budget mit Rücksicht auf den Eingang dieser Steuer aufgestellt. Fällt dieser Eingang fort, so müssen wir den Ausfall durch Geldeinwilligungen decken, also durch eine direkte Steuer. Bei uns würde man sich eine Besteuerung des Petroleums weit lieber gefallen lassen, als eine direkte Steuer. Ich werde also für die Steuer stimmen und ja sagen zu Allem, was das Leben erleichtert, und nein zu denjenigen Gegenständen, von denen ich annehme, daß sie eine wesentliche Erleichterung nicht sind. — Präsident Delbrück: Ich muß ihre Aufmerksamkeit für wenige Augenblicke für die finanzielle Seite der Vorlage in Anspruch nehmen. Dem durch den Vertrag mit Oesterreich zu erwartenden Ausfalle steht der Ertrag der Tabaksteuer gegenüber, aus welcher jedoch erst am 1. Januar 1870 Geld in die Staatskasse kommt. Ein Äquivalent für das Jahr 1869 ist nicht vorhanden. Wir haben also auf der einen Seite einen Einnahme-Ausfall vom 1. Juli d. Z. von 800,000 bis 1 Million Thaler, dem gegenüber in den ersten 15 Monaten keine Einnahme steht. Für den durch diese Vorlage herbeigeführten Ausfall ist nun eine Kompensation in Anspruch genommen worden die Besteuerung des Petroleums, und gegen diese haben sich die Angriffe der Redner gerichtet. Ich will die volkswirtschaftliche Bedeutung dieses Artikels nicht unterschätzen, die verbundenen Regierungen haben aber die Ueberzeugung gehabt, daß der Vorschlag der Steuer die Entwicklung des Verbrauchs nicht beeinträchtigt. Der rapide Verbrauch des Artikels hat sich entwickelt unter den erheblichsten Preisschwankungen, gegen welche die jetzt vorgeschlagene Steuer gar nicht ins Gewicht fällt. Ich bezweifle, daß die verbundenen Regierungen sich so leicht auf einen Wechsel einlassen werden, der auf die direkten Steuern gezogen und einzulösen ist von den einzelnen Landesvertretungen. — Abg. v. Hennig (für die Vorlage): Mit den allgemeinen Grundfragen der Vorlage bin ich einverstanden, wenn ich auch gegen einzelne Punkte nicht unerhebliche Bedenken habe. Die Lage des Zollparlaments ist dadurch eine sehr schwierige, daß wir wohl über Einnahmen, nicht aber über Ausgaben zu beschließen haben. Nach den Motiven der Vorlage soll die Einfuhr an Petroleum 1 Million Centner, die Steuer soll also 500,000 Thaler betragen. Nun sind aber im vorigen Jahre 1,700,000 Centner eingeführt worden; die Einnahme würde sich also auf fast 1 Million belaufen, und im nächsten Jahre ein noch größeres Resultat geben. Ich halte es überhaupt für nicht richtig, aus Verborgnis vor einem Defizit, das noch nicht einmal klar ist, schon heute einen entscheidenden Entschluß zu fassen über die Besteuerung eines Artikels, wofür uns die Erfahrung noch nicht die geringsten Anhaltspunkte giebt. Die Steuerfähigkeit hat eine bestimmte Grenze; wird über dieselbe hinausgegangen, so drückt man damit den Wohlstand und die Steuerfähigkeit selbst herab. Unsere Postverwaltung hat doch schlagend bewiesen, daß durch die Herabsetzung des Portos bedeutend höhere finanzielle Erträge erzielt worden sind; ebenso ist es mit den Zöllen; ein vermuthlicher vorübergehender Ausfall durch Zollherabsetzung darf und darf niemals zu einer dauernden Steuererhöhung veranlassen. Es ist ferner zu bedenken, daß das Petroleum nicht allein vertheuert wird durch den Zoll von 15 Sgr., also etwa um 2 Pfennige pro Pfund, denn die Erfahrung hat gelehrt, daß ein Artikel, der bis dahin unbesteuert war, durch eine Besteuerung höher im Preise steigt, als der Zoll betrug. Die Geschichte der Preisschwankungen, die der Bundes-Kommission gegeben, beweist für die Zulassung der Besteuerung gar nichts; sie beweist nur, daß mit dem geringeren Preise der Konsum bedeutend zugenommen hat. Der Konsum des Petroleums hat sich so schnell durch alle Schichten der Bevölkerung erstreckt, wie der keiner anderen Waare; von Preußen bis nach dem Schwarzwalde brennt man jetzt Petroleum, wo man noch vor Kurzem mit Kaminfeuer oder mit dem Kleinspan befeuchtete. Gerade, weil es erst so kurze Zeit Lebensbedürfnis geworden ist und noch nicht die Entwicklung

